



Kriminaalmenetluse lõpetamise määrus

Koostamise kuupäev ja koht:	18.03.2026, Rapla
Koostaja ametinimetuse ja nimi:	abiprokurör Jan Aasma
Ametiasutuse nimi:	Lääne Ringkonnaprokuratuur
Kriminaalasja number:	25263000331
Kuriteo kvalifikatsioon:	KarS § 121 lg 2 p 2, 3
Kahtlustatava nimi (isikukood):	XXX XXX (ikXXX)
Kuriteo toimepanemise aeg:	kevad 2025, oktoober 2025

Lääne Ringkonnaprokuratuuri menetluses on käesolev kriminaalasi, milles XXX XXXle on esitatud kahtlustus KarS § 121 lg 2 p 2, 3 järgi kvalifitseeritava kuriteo toimepanemises, mis seisneb selles, et tema 2025. a kevadel, eeluurimisel täpselt tuvastamata kuupäeval, oma elukohas Rapla maakonnas XXX vallas XXX külas XXX XXX majas käskis oma alaealisel pojalt XXX XXX'1 sõrmed toolileenile panna ja lõi korduvalt mobiiltelefoni juhtmega poega vastu sõrmi ning seejärel lõi poega korduvalt juhtmega vastu käsi, jalgu ja rindkere piirkonda, põhjustades oma tegevusega pojale füüsilist valu.

Samuti selles, et tema 2025.a oktoobris, eeluurimisel täpselt tuvastamata kuupäeval, oma elukohas Rapla maakonnas XXXvallas XXX külas XXX XXX majas lõi ühel korral lahtise käega poega XXX XXX'd vastu kukalt, põhjustades oma tegevusega pojale füüsilist valu.

Tutvunud kriminaalasja materjalidega leiab prokurör, et võttes arvesse kuriteo toimepanemise asjaolusid, kuriteo toimepannud isiku tausta, tema käitumisviisi, süü suurust, teo olulisust ja raskusastet, kriminaalmenetlus on võimalik lõpetada KrMS § 202 alusel ning seda järgnevatel põhjustel.

KrMS § 202 alusel võib prokuratuur kahtlustatava nõusolekul lõpetada kriminaalmenetluse, kui selle eesmärgiks on teise astme kuritegu, mille eest karistusseadustiku eriosa ei näe karistusena ette vangistuse alammäära või näeb karistusena ette ainult rahalise karistuse, ning seejuures isiku süü ei ole suur, ta on heastanud või asunud heastama kuriteoga tekitatud kahju, tasunud kriminaalmenetluse kulud või võtnud kohustuse need tasuda ja kriminaalmenetluse jätkamiseks puudub avalik menetlushuvi. Kriminaalmenetluse lõpetamise korral võib prokuratuur kahtlustatavale tema enda nõusolekul panna ühe või mitu kohustust määratud tähtjaks. Kohustuseks võib olla lisaks menetluskulude tasumisele ja tekitatud kahju hüvitamisele, kindla summa maksmine riigitulusesse või sihtotstarbeliseks kasutamiseks üldsuse huvides, üldkasuliku töö sooritamine, ettenähtud ravile allumine, alkoholi või narkootiliste või psühhotroopsete ainete mitte tarvitamine, alkoholi tarvitamise keelu täitmist kontrolliva elektroonilise seadme valvele allumine, sotsiaalprogrammis osalemine või muu asjakohase kohustuse täitmine.

Kriminaalasjas kogutud materjalidega on tuvastatud, et XXX XXX on oma alaealise laste suhtes tahtlikult toime pannud korduva kehalise väärkohtlemise lähisuhtes, s.o KarS § 121 lg 2 p-le 2, 3 vastava kuriteo. KarS § 121 lg 2 p 2, 3 järgi kvalifitseeritava kuriteo puhul on tegemist teise astme kuriteoga, mille eest karistusseadustik näeb karistusena ette rahalise karistuse või kuni viieaastase

vangistuse. Seega on antud kuriteokoosseisu esinemise korral võimalik kriminaalmenetlus lõpetada KrMS § 202 alusel.

Prokuröri hinnangul ei ole kahtlustatava XXX XXX süü suur, kuivõrd kannatanutele tekitatud kehalise väärkohtlemise tagajärjena väheintensiivset füüsilist valu. Samuti tunnistas XXX XXX osaliselt oma tegu, on kahtlustatavana ülekuulamisel öelnud, et pöördub uuesti pereterapeudi juurde porsuda ning on omal käel püüdnud endaga tegeleda. Saab aru, et last ei tohi füüsiliselt karistada. Ühtlasi puudub prokuröri hinnangul XXX XXX käitumises avalik menetlushuvi.

Avalik menetlushuvi puudub üldjuhul kuritegude puhul, kus isiku süü ei ole suu, ning on reeglina olemas juhtudel, kus menetlus jätkamine on vajalik üld-või eripreventiivsetest vajadustest lähtuvalt. XXX XXX on kriminaalkorras karistamata ning tema suhtes ei ole varasemalt otstarbekuse tõttu kriminaalmenetlusi lõpetatud. Pärast juhtunut ei ole tema suhtes muid uusi kriminaalmenetlusi alustatud. Seega puudub eripreventiivne vajadus kahtlustatavat kriminaalkorras karistada, kuna ei ole põhjust arvata, et karistamisest loobumine võib tingida uute süütegude toimepanemist tema poolt. Prokurör leiab, et kahtlustatava kriminaalkorras karistamine ei ole põhjendatud ka üldpreventiivsetel eesmärkidel. Käesoleva kriminaalmenetluse lõpetamine ei mõjuta negatiivselt ühiskonna usku õiguse kehtivusse. Riik on isiku käitumisele üheseltmõistetavalt reageerinud. Seega ei saada käesoleva kriminaalasja menetluse lõpetamine ühiskonnale õiguse kehtivuse osas mingeid negatiivseid signaale.

Lähtudes antud kriminaalasja materjalidest on prokurör seisukohal, et kuigi füüsilise vägivalla kasutamine oma alaealise lapse suhtes on äärmiselt taunitav ja kindlasti mitte aktsepteeritav käitumisviis, ei tuleks antud juhul XXX XXXd kriminaalkorras karistada. Olgugi, et avalik menetlushuvi olemas ka jätkuva perevägivalla puhul, kuid prokuröri hinnangul edaspidise õiguskuuleka käitumise tagamiseks karistusotsuse tegemisest tõhusam meede XXX XXX suunamine vägivallast loobumise teemalisele nõustamisele, kuivõrd nähtub, et isik on suuteline selle toel oma käitumist muutma. Lisaks on kahtlustatavana ülekuulamisel XXX XXX öelnud, et pöördub uuesti pereterapeudi juurde ning on omal käel püüdnud endaga tegeleda (psühholoogiaalased raamatud, eneseanalüüsid, www.peaasi.ee, vaikuseminutid) ta on nõus osalema vägivallast loobumise nõustamisel ning andnud nõusoleku enda andmete edastamiseks nõustamise teenuse osutamiseks. Seega on antud juhul piisavaks meetmeks kohustus läbida vägivallast loobumise teemaline nõustamine.

Lisaks kohustusele jätkata vägivallast loobumise teematist nõustamist, leiab prokurör, et kahtlustatavat on võimalik mõjutada hoiduma süütegudest määrates talle lisaks KrMS § 202 lg 2 p 7 alusel kohustus mitte toime panna teise inimese tervise kahjustamist või valu tekitavat kehalist väärkohtlemist. Samuti tuleb XXX XXXl tasuda kriminaalmenetluse kulud.

Lähtudes *ultima ratio* põhimõttest ei ole XXX XXX kriminaalkorras kohtulik karistamine vältimatult vajalik ning tema õiguskuulekale käitumisele suunamine on võimalik saavutada ka muude vahenditega. Prokuröri hinnangul on käesoleva määrusega määratud kohustused piisavad mõjutamiseks kahtlustatavat uusi kuritegusid tulevikus mitte toime panema.

Eeltoodust tulenevalt, kuna tegemist on teise astme kuriteoga, milles isiku süü ei ole suur ja menetluse jätkamiseks puudub avalik menetlushuvi, ning kahtlustatav on andnud nõusoleku talle määratud kohustuste täitmiseks, leiab prokurör, et kriminaalmenetlus XXX XXX suhtes on võimalik lõpetada KrMS § 202 alusel.

Juhindudes KrMS §-dest 202 lg 1, 7 ja 206, abiprokurör määras:

1. Lõpetada kriminaalasjas nr 25263000331 menetlus.
 2. Määratud kohustuse liik:
 - KrMS § 202 lg 2 p 7 alusel kohustub XXX XXX läbima vägivallast loobumise toetamise nõustamise. XXX XXX kohustub pöörduma 5 tööpäeva jooksul alates kriminaalmenetluse lõpetamise määruse allkirjastamise kuupäevast, s.o hiljemalt 25.03.2026, Sotsiaalkindlustusameti poole nõustamisteenuse (vägivallast loobumise toetamine) saamiseks. Nõustajaks on Sotsiaalkindlustusameti vägivallast loobumise toetamise nõustaja Ege Ollino, kellega tuleb võtta ühendust telefoninumbril 53668617 või e-posti aadressil ege.ollino@sotsiaalkindlustusamet.ee. XXX XXX kohustub teavitama Lääne Ringkonnaprokuratuuri e-posti aadressil laanerp.kohustused@list.prokuratuur.ee hiljemalt 25.03.2026 nõustajaga ühenduse võtmisest ning hiljemalt 25.04.2026 esimese nõustamiskorra läbimisest. XXX XXX kohustub osalema nõustamisel nõustaja poolt ette antud arvul kordi ning järgima nõustajaga koostöös koostatud tegevusplaani. Nõustaja poolt kindlaks määratud arvul nõustamiskohtumistel tuleb osaleda hiljemalt 18.09.2026. Nõustamine lõpetatakse nõustaja kinnituse alusel, omaalgatuslik lõpetamine ei ole lubatud.
 - KrMS § 202 lg 2 p 7 alusel kohustub XXX XXX mitte toime panema teise inimese tervise kahjustamist või valu tekitavat kehalist väärkohtlemist. Prokuratuur kontrollib käesoleva kohustuse täitmist kuni 18.09.2026.
 - KrMS § 202 lg 2 p 1 alusel kohustub XXX XXX tasuma kriminaalmenetluse kulud summas 657,20 eurot. Kohustuse täitmise tähtjaks määrata 18.09.2026.
- Kui isik ei täida määratud tähtaja jooksul talle pandud kohustusi, võib prokuratuur kriminaalmenetluse määrusega uuendada.
3. KrMS 4. peatükis loetletud tõkendite ja muude kriminaalmenetluse tagamise vahendite tühistamine: ei kohaldatud.
 4. Asitõendid või äravõetud või konfiskeerimisele kuuluvad objektid: -.
 5. Kriminaalmenetluse kulud: õigusabi kulu määratud kaitsja Kristjan Lee osalemise eest menetluses 657,20 eurot.
 6. Vastavalt KrMS § 206 lõikele 2 tuleb kriminaalmenetluse lõpetamise määruse koopia viivitamata saata: kannatanu seaduslikule esindajale, Sotsiaalkindlustusameti vägivallast loobumise teemalise nõustamise nõustajale ja kaitsjale. Kahtlustatavale on määrus prokuratuuris kätte antud.
 7. Kannatanul on õigus vastavalt KrMS § 206 lõikele 3 tutvuda kriminaaltoimikuga kriminaalmenetluse lõpetamise määruse koopia saamisest alates kümne päeva jooksul menetluse lõpetanud prokuratuuris. Kui füüsilisest isikust kannatanu ei valda eesti keelt, võib ta kümne päeva jooksul taotleda kriminaalmenetluse lõpetamise määruse sisust arusaamiseks selle teksti tõlkimist emakeelde või keelde, mida ta valdab.

Edasikaebamise kord

Vastavalt KrMS § 207 lõigetele 2 ja 3 võib kannatanu põhistatud kriminaalmenetluse lõpetamise määruse koopia saamisest alates kümne päeva jooksul esitada kaebuse Riigiprokuratuurile, mille asukoht on Wismari 7, Tallinn 15188.

Jan Aasma

Olen menetluse lõpetamise ja määratud kohustustega nõus:

XXX XXX

(allkirjastatud digitaalselt)

Kristjan Lee

kaitsja